



Buenos Aires, 26 de febrero de 2015

RES. CM N° 160 /2015

VISTO:

El Expediente SCS-053/14-0 caratulado “SCS s/ Concurso N° 48/14 Jueces de Primera Instancia en lo Penal, Contravencional y de Faltas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” y,

CONSIDERANDO:

Que mediante el expediente referido en el Visto, se ha sustanciado el Concurso N° 48/14, convocado para la cobertura de tres (3) cargos de Jueces/zas de Primera Instancia en lo Penal, Contravencional y de Faltas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Que en efecto, ante las vacantes existentes en el mencionado cargo, la Comisión de Selección de Jueces, Juezas e Integrantes del Ministerio Público, por conducto de la Res. CSEL N° 2/2014 (18 de febrero de 2014), aprobó el respectivo llamado, dispuso la composición del jurado, los plazos y formas de la inscripción, todo ello conforme lo previsto en el Reglamento de Concursos para la Selección de Jueces, Juezas y magistrados del Ministerio Público del Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, aprobado por la Resolución CM N° 873/2008, y modificatorias.

Que el llamado a concurso fue publicado en el Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires en fecha 28 de febrero, 5 y 6 de marzo de 2014, y en los diarios Página 12 y La Nación, entre los días 26 y 28 de febrero de 2014, ambas fechas inclusive.

Que el día 19 de marzo del mismo año se dio por finalizada la inscripción, y ante la Secretaría de la Comisión de Jueces, Juezas e integrantes del Ministerio Público fue labrada el acta respectiva, conteniendo el listado de postulantes, la que fue publicada en la página web de este organismo, el 28 de marzo de 2014.

Que con posterioridad a ello, habiendo transcurrido el plazo previsto en el artículo 26 del Reglamento de Concursos, por Resolución CSEL N° 34/2014 fue convocado el Jurado del Concurso que nos ocupa, y se designó la fecha para recibir la



prueba de oposición escrita, para el día 24 de junio de 2014 a las 15.00 horas, en la Sala de Audiencias de este Consejo de la Magistratura, sito en Beruti 3345 piso 2º.

Que por otra parte, por Resolución CSEL Nº 38/2014 se establecieron las fechas de la prueba de oposición oral, para los días 14 al 18 de julio de 2014, y mediante Resolución CSEL Nº 40/2014 se dispuso la inmediata publicación del temario conforme lo dispone el art. 32 del reglamento de concursos.

Que según resulta del Acta Nº 13 de la Secretaría de la Comisión de Selección de Jueces, Juezas e integrantes del Ministerio Público, el día 24 de junio de 2014 se efectuó el examen escrito -de conformidad a lo dispuesto por Res. CSEL 34/2014-, al cual se presentaron cuarenta y ocho (48) concursantes.

Que por Actas Nros. 15, 16, 17, 18 y 19 de la misma Secretaría, se constata que comparecieron ante el Jurado treinta y siete (37) concursantes a rendir la prueba oral.

Que por Resolución CSEL Nº 47/2014 se dispuso la identificación de las pruebas escritas, para el día 21 de agosto de 2014, a las 16 hs.

Que los días 18 de julio y 14 de agosto de 2014, el Jurado del Concurso presentó su Dictamen Final referido a la evaluación de los participantes intervinientes, en el que se expresaron los fundamentos que dan sustento a las calificaciones asignadas, previa exposición de los criterios tenidos en cuenta a dichos efectos.

Que el día 21 de agosto de 2014 se dio cumplimiento a lo dispuesto por la Res. CSEL Nº 47/2014, y se identificaron las pruebas escritas, labrándose el Acta de Secretaría Nº 23, con la intervención de la Secretaría Legal y Técnica del organismo.

Que por Res. CSEL Nros. 49/2014 y 51/2014 se convocó a los concursantes para la realización de los exámenes psicofísicos y psiquiátricos, a fin de dar cumplimiento con lo dispuesto por el art. 37 del reglamento aplicable.

Que las Actas Nros. 25, 26 y 27 de la Secretaría de la Comisión de Selección de Jueces, Juezas e integrantes del Ministerio Público dan cuenta que entre los días once y dieciséis de septiembre de 2014, se llevaron a cabo las entrevistas personales convocadas por Res. CSEL Nº 50/2014.



Que en virtud de la renuncia del Dr. Vega, mediante Res. Pres. CSEL N° 1/2014, ratificada por Res. CSEL N° 57/2014, se resolvió ampliar en un (1) cargo el presente concurso, lo que fue debidamente publicado en el Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires y en los diarios Página 12 y La Nación.

Que en la reunión ordinaria de la mencionada Comisión, de fecha 15 de diciembre de 2014, se procedió a la evaluación de los antecedentes y de las entrevistas personales de los concursantes, conforme resulta del Acta N° 328, y se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 38 del Reglamento de Concursos, en lo atinente a la publicidad de los resultados en la página web del Consejo de la Magistratura.

Que los respectivos resultados fueron así publicados, durante los días 18, 19 y 22 de diciembre de 2014, y se hizo saber a los concursantes que conforme lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento aplicable, las impugnaciones deberán presentarse durante los días 23, 29 y 30 de diciembre de 2014, pudiéndose tomar vista y contestar las eventuales impugnaciones los días 2, 3 y 4 de febrero de 2015.

Que por Res. Pres. CSEL N° 1/2015 se dispuso la realización de una audiencia pública, el día 9 de febrero de 2015, en respuesta a lo solicitado por cinco (5) concursantes, de conformidad con lo previsto en el artículo mencionado en el considerando anterior.

Que las impugnaciones deducidas y sus respectivas contestaciones han tramitado y fueron resueltas, de conformidad con lo oportunamente dictaminado por la Comisión de Selección de Jueces, Juezas e integrantes del Ministerio Público.

Que finalmente, y conforme surge del Acta N° 330, correspondiente a la reunión ordinaria de dicha Comisión, de fecha 12 de febrero de 2012, se determinaron los puntajes definitivos del Concurso, como así también, el Orden de Mérito Provisorio, todo lo cual fue elevado a consideración de este Plenario, en los términos del artículo 43 del Reglamento de Concursos.

Que es del caso recordar, de conformidad con lo establecido en el artículo 116, inciso 1, de la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, que una de las funciones del Consejo de la Magistratura consiste en *"Seleccionar mediante concurso público de antecedentes y oposición a los candidatos a la magistratura y al Ministerio Público que no tengan otra forma de designación prevista por esta Constitución"*



Que concordantemente, la Ley Orgánica del Consejo de la Magistratura N° 31, define al mismo señalando (artículo 1º) que es un órgano permanente de selección de magistrados, gobierno y administración del Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires con la función, entre otras, de asegurar su independencia y el óptimo nivel de sus integrantes.

Que ello así, el artículo 20, inciso 7, de la misma Ley, enumera dentro de las facultades del Plenario, la de *“Aprobar las propuestas efectuadas por la Comisión de Selección o declarar desiertos los concursos de jueces, juezas e integrantes del Ministerio Público”*.

Que en este contexto, la jurisprudencia ha señalado que *“el concurso constituye un sistema de selección comparativo en función de la formación y capacidad intelectual de varios aspirantes, mediante un examen tomado en forma totalmente objetiva. Ese examen puede fundarse tanto en una prueba (oposición) o en la comparación de antecedentes; o en la valoración de ambas. Pero en todos los casos, la mayor garantía de los concursantes consiste, por una parte, en la obligación que tiene la autoridad competente para efectuar el nombramiento, de seguir el orden de mérito propuesto por el jurado del concurso; por la otra, de respetar las reglas destinadas a asegurar la regularidad del concurso (ver Diez, Manuel María, Derecho Administrativo, Editorial Plus Ultra, tomo 3, p. 516 y sgts.)”* (Cám. Apel. CAyT, Sala II, “Zuleta, Hugo Ricardo c/Consejo de la Magistratura”, 26/06/2007, Causa N° 23057-0).

Que en particular, con relación a los concursos de selección de magistrados, ha destacado: *“La consideración del interés público en juego -involucrado en el caso no sólo por la importancia que reviste para la comunidad la regular selección de sus magistrados sino también y preponderantemente, por la preservación de la transparencia en el procedimiento- hace necesaria una especial prudencia en la apreciación de los recaudos para dictar medidas que afecten su regularidad (...) En procedimientos de esta clase la concurrencia es sumamente relevante, pero no lo es menos la igualdad, la transparencia y la estabilidad de las reglas”* (Cám. Apel. CAyT, Sala II “Anganuzzi, Mario Lucio c/ Consejo de la Magistratura”, 20/06/2006, Causa N° 20509-1).

Que debe asimismo señalarse, en lo atinente a la naturaleza del concurso, que se trata de un procedimiento administrativo especial de tipo político-institucional a cargo del Consejo de la Magistratura consistente en una secuencia de actos jurídicos que conllevan una valoración de los méritos de los postulantes, con el fin de designar a la persona más idónea para el cargo.



Que en este proceso de selección el citado organismo cuenta con facultades en parte regladas y en parte discrecionales, puesto que de un lado, los pasos del procedimiento concursal se encuentran taxativamente regulados en la Constitución local, la Ley N° 31 y el Reglamento de Concursos, aprobado por Res. CM N° 873/08 y sus modificatorias, las que imponen pautas claras a fin de garantizar su consistencia, y del otro, la normativa acuerda -en mayor o menor medida- al órgano que lleva adelante cada una de las etapas del concurso, cierto margen de apreciación, basado en consideraciones de oportunidad y conveniencia.

Que en ese sentido, y conforme ha sido reseñado hasta aquí, el *iter* concursal consta de una serie de etapas ejercidas por distintos órganos que, por sus características y finalidades, resultan necesarias e insoslayables.

Que en virtud de los antecedentes reseñados, se verifica en el caso el debido resguardo al debido proceso adjetivo y con él, de las normas legales y reglamentarias que rigen el presente Concurso.

Que en virtud de ello, y de haberse resuelto la totalidad de las impugnaciones deducidas, corresponde aprobar todo lo actuado en el Concurso N° 48/14, el Orden de Mérito Definitivo que resulta del mismo y, consecuentemente, formalizar la propuesta para la cobertura de los cargos concursados.

Que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 del Reglamento de Concursos, el Orden de Mérito Definitivo debe publicarse por tres días (3) en el Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires y por idéntico plazo en la página de internet del Consejo de la Magistratura.

Por ello, y en ejercicio de las atribuciones otorgadas por el art. 116 de la Constitución de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Ley N° 31,

**EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA
DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES**

RESUELVE:

Artículo 1º: Aprobar todo lo actuado en el Concurso N° 48/14, tramitado por Expediente SCS-053/14-0: "SCS s/ Concurso N° 48/14 Jueces de Primera Instancia en lo Penal, Contravencional y de Faltas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires".



Artículo 2º: Aprobar el Orden de Mérito definitivo del Concurso mencionado en el artículo anterior:

- 1 CASAS, Pablo Cruz
- 2 CORREA, María Julia
- 3 TULA DEL MORAL, María Lorena
- 4 ARIZA CLERICI, Rodolfo
- 5 CALO MAIZA, Diego Pablo
- 6 LUNA, Diego Roberto
- 7 SILVESTRI, Claudio Ricardo
- 8 ARNAUDO, Luis Alcides
- 9 LÓPEZ DI MURO, Rocío Mercedes
- 10 LOWRY, Sebastián Brian
- 11 OHMAN, Natalia
- 12 DEL VISO, Martín Carlos
- 13 GONZALEZ HARDOY, Gustavo
- 14 DROPULICH, Andrea Paola
- 15 MENÉNDEZ, Sabrina
- 16 STOPPANI, Sebastián Rubén
- 17 BARRAUD, Jonathan Rene
- 18 CHARNIS, Laura María
- 19 QUAINÉ, Ezequiel Martín
- 20 D'ALOTTA, Jorge Antonio
- 21 RUGHELLI, Fabián Darío
- 22 KASKI FULLONE, Lucas
- 23 BENAVIDEZ, Sergio Alejandro
- 24 FRIDMAN, Mariano Alejandro
- 25 MOREL QUIRNO, Matías Nicolás
- 26 ALMADA, Victoria Inés
- 27 GÓMEZ, Marcelo Alejandro
- 28 BARDELLI, Emiliano
- 29 DE VICENTE, Oscar Osvaldo
- 30 GALÁN, Santiago Matías
- 31 FLIGELTAUB, Sandra Anabel
- 32 SUELDO, Guillermo Juan
- 33 DOBENAU, Carlos Enrique

Artículo 3º: Proponer a la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a los Dres. Pablo Cruz Casas, María Julia Correa, María Lorena Tula del Moral y Rodolfo Ariza




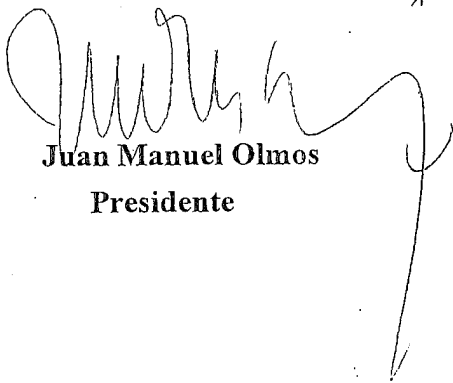
Clerici para cubrir cuatro (4) cargos de Jueces/zas de Primera Instancia en lo Penal, Contravencional y de Faltas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Artículo 4º: Comunicar la propuesta del artículo 3º a la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires mediante nota de estilo, adjuntando copia fiel de la presente, del Acta nro. 330 de la Comisión de Selección de Jueces, Juezas e integrantes del Ministerio Público y de la documentación prevista en la Ley N° 331, haciéndole saber que se encuentra a su disposición el expediente caratulado “SCS s/ Concurso N° 48/14 Jueces de Primera Instancia en lo Penal, Contravencional y de Faltas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”.

Artículo 5º: Regístrese, publíquese por tres (3) días en el Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires y en la página de internet del Poder Judicial (www.jusbaire.gov.ar) y, oportunamente, archívese.

RESOLUCION CM N° 16/2015


Marcela Bastera
Secretaria


Juan Manuel Olmos
Presidente

